

## Alueellisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän selvitys

Loppuraportti

**Tiivistelmä**

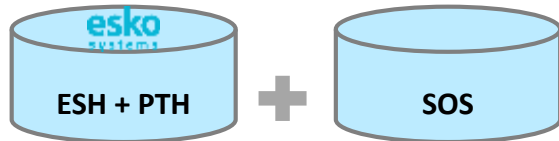
11.01.2021

# Yhteenveto aluejärjestelmävaihtoehtojen vahvuuksista ja heikkouksista

Esko-potilastietojärjestelmään ja sosiaalihuollon ratkaisuun perustuva vaihtoehto tulee todennäköisesti karkealla kustannustarkastelulla edullisimmaksi vaihtoehdoksi. Tässä vaihtoehdossa oman kehitystyön laajuus on suurin, mutta hyvin onnistuneena mahdollistaa myös laajempien suunnitelmien ja toiminnallisuuksien toteuttamisen.

A.

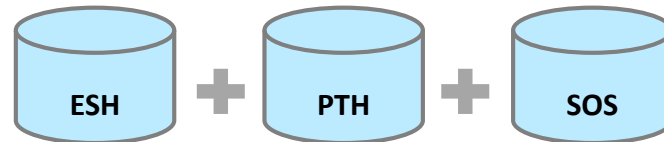
## Esko-potilastietojärjestelmä ja sosiaalihuollon ratkaisu



- + Kokonaiskustannuksiltaan edullisin. Huomiona, että kehitystyön ja sosiaalihuollon kustannuksiin liittyy epävarmuutta
  - + Esko-potilastietojärjestelmän osalta Inhouse-asema mahdollistaa hankinnan ilman kilpailutusta
  - + Valmis kokonaisuus voi tarjota uusia mahdollisuuksia vähintään kansallisessa markkinassa
- 
- Esko-järjestelmän kehittäminen vie aikaa ja edellyttää merkittävää panostusta, jotta perusterveydenhuollon ja toiminnanohjauksen toiminnallisuudet saadaan toteutettua
  - Esko-järjestelmän kehitystyössä on otettava laajasti huomioon perusterveydenhuollon tarpeet sekä varmistettava riittävä integraatio perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon välillä, joka voi osin vaatia muutoksia jo käytössä oleviin erikoissairaanhoidon toiminnallisuuksiin
  - Ratkaistava tiedonkulku terveydenhuollon ja sosiaalihuollon välillä

B.

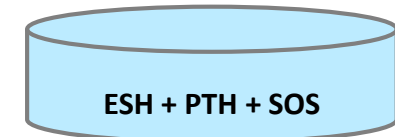
## Erillisjärjestelmäratkaisu



- + Erillisjärjestelmäratkaisu mahdollistaa parhaimman järjestelmän valitsemisen kullekin palvelualueelle, niin sanottu "best of breed" valinta.
  - + Erillisjärjestelmäratkaisussa voidaan täydentävien hankintojen tarvetta pienentää ja hankkia ne osana laajempia järjestelmäkokonaisuuksia
  - + Erillisjärjestelmien kehittämistä voidaan tehdä itsenäisemmin huomioiden vain ko. palveluiden tarpeet
- 
- Kokonaiskustannuksiltaan hankalin arvioida, mahdollisesti kallis
  - Menetetään merkittävä etu erityisesti erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon välillä, mikäli näihin valitaan erilliset järjestelmät
  - Vaaditaan merkittäviä panostuksia sujuvaan tiedonvälitykseen järjestelmien välillä
  - Tietyissä rooleissa opeteltava käyttämään useampia järjestelmiä
  - Kokonaisuutta on työläs ylläpitää

C.

## Yhden toimittajan järjestelmäratkaisu

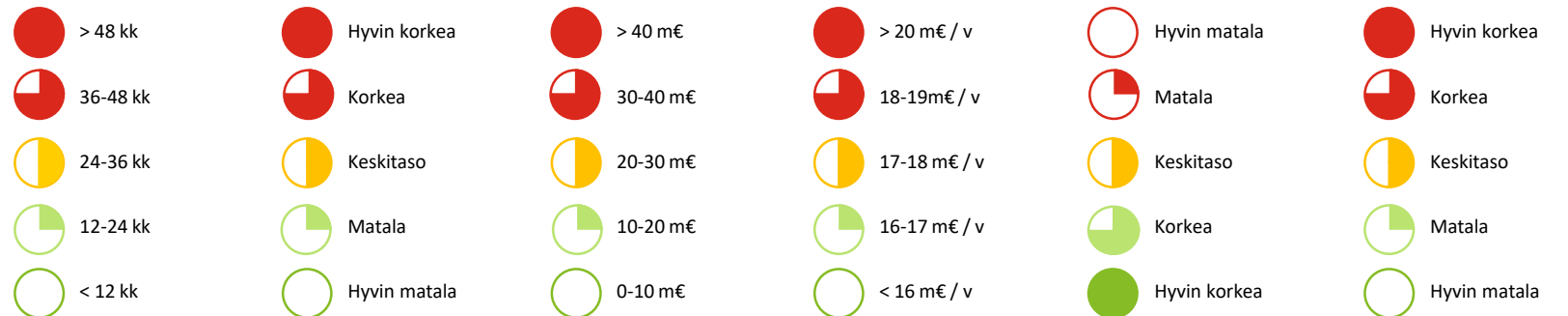


- + Tiedon integrointi tehokasta
  - + Suurin potentiaali hyödyntää kerättävää dataa hoitotyössä
  - + Jokaisella käyttäjällä yhdenmukainen järjestelmä
  - + Yksinkertainen kokonaisuus ylläpidon kannalta
  - + Kehitystyössä hyödynnettävissä laaja verkosto
- 
- Kokonaiskustannuksiltaan kallis
  - Sitoutuminen yhteen järjestelmätoimittajaan synnyttää niin sanotun "toimittajaloukun"
  - Aidosti yhden järjestelmäratkaisun toimittajia vain vähän
  - Joudutaan mahdollisesti tekemään kompromisseja järjestelmän hankinnan ja kehityksen osalta eri palvelukokonaisuuksien välillä

# Yhteenveto vaihtoehtojen vertailusta

Kaikkien aluejärjestelmäratkaisujen toteuttamiseen liittyy merkittäviä riskejä ja epävarmuuksia, mutta myös hyötypotentiaaleja. Vähiten riskialttiiksi vaihtoehdoksi arvioidaan vaihtoehto A, mutta suurimmat hyötypotentiaalit arvioidaan saatavan vaihtoehdosta C.

Aluejärjestelmäratkaisu	Muutosprojekti				Hyöty-potentiaali**	Riskit
	Kesto	Alueen työmäärä	Investointi	Jatkuvat palvelut		
A. Esko-potilastietojärjestelmä ja sosiaalihuollon ratkaisu			*			
B. Erillisjärjestelmäratkaisu						
C. Yhden toimittajan järjestelmäratkaisu						



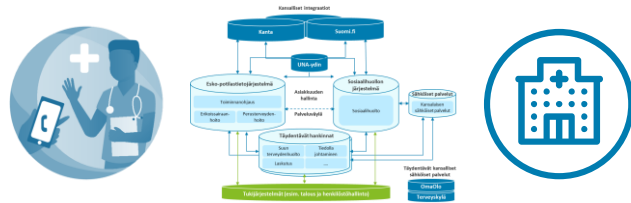
\*Koska Esko Systems on voittoa tavoittelematon inhouse-yhtiö, ei vaihtoehdon A investointia rasita Esko-järjestelmän lisenssikustannukset.

\*\*Vaihtoehtojen hyötypotentiaalit on arvioitu suuntaa antavalla tasolla. Ratkaisulle asetetut vaatimukset luovat raamin myös tavoiteltaville hyödyille.

# Suosituksien etenemisestä ja vaihtoehtoista

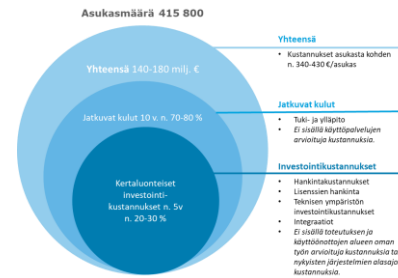
Panostamista Esko-potilastietojärjestelmään perustuvaan aluejärjestelmään voidaan pitää kokonaistaloudellisesti kannattavana vaihtoehtona, huomioiden kuitenkin Esko-potilastietojärjestelmän vaatiman laajan kehitystyön.

## Hankinnat ja jatkokehitys



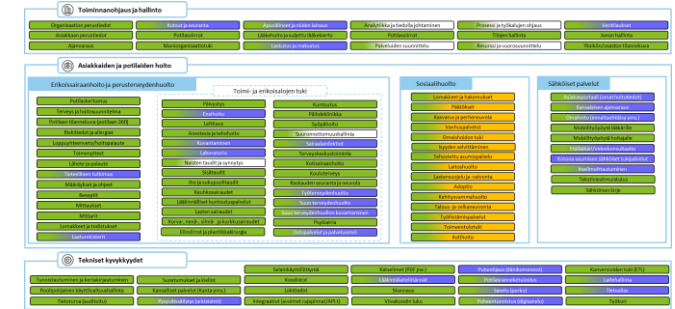
- Esko-potilastietojärjestelmään ja erilliseen sosiaalihuollon järjestelmään perustuva ratkaisu on hankintojen osalta kevyin vaihtoehto, sillä Esko Systemsiltä ratkaisut voidaan hankkia ilman kilpailutusta.
- Esko-potilastietojärjestelmä tulevaisuuden jatkokehitys perustuu Esko Systemsin omaan kehitystyöhön. Asiakkailta on kuitenkin mahdollisuus vahvasti vaikuttaa järjestelmän jatkokehitykseen ja sen painopisteisiin.
- Sosiaalihuollon ratkaisu sekä täydentävät hankinnat joudutaan kilpailuttamaan, jolloin osa aluejärjestelmästä kehittyä valitun toimittajan tuotekehitysvalintojen mukaisesti.

## Kustannusarvio



- Kokonaiskustannuksiltaan Esko-potilastietojärjestelmään ja sosiaalihuollon ratkaisuun perustuva vaihtoehto on todennäköisesti edullisin. Kustannusarvioon liittyy kuitenkin vielä merkittäviä epävarmuustekijöitä, sillä osa Esko-järjestelmän toiminnallisuuksista on vasta kehitteillä.
- Huomioitava on myös, että tehdyt kustannusarviot perustuvat Esko Systemsin kustannusarvioihin sekä yksittäisiin toteutuneisiin esimerkkeihin, jolloin kustannuksiin sisältyy epävarmuutta. Kustannusarviota tulee tarkentaa aluejärjestelmähanke edetessä, kun tietämys aluejärjestelmäkokonaisuuden kustannuksista tarkentuu.

## Toiminnallinen laajuus



- Esko-potilastietojärjestelmää ollaan vasta kehittämässä perusterveydenhuollon sekä toiminnanohjauksen toiminnallisuuksien osalta. Näiden toiminnallisuuksien toteutus on aloitettu ja valmistuminen on arviolta vuoden 2023 alussa.
- Lisäksi erikseen hankittava sosiaalihuollon-järjestelmä edellyttää merkittävää integrointityötä, jotta se saadaan mahdollisimman hyvin yhteensopivaksi osaksi Esko-potilastietojärjestelmää.
- Sosiaalihuollon ja perusterveydenhuollon lisäksi on huomioitava, että aluejärjestelmän täyden toiminnallisen laajuuden saavuttamiseksi tarvitaan myös muita täydentäviä hankintoja.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL does not provide services to clients. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) to learn more.

In Finland, Deloitte Oy is the Finnish affiliate of Deloitte NSE LLP, a member firm of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), and services are provided by Deloitte Oy and its subsidiaries. In Finland Deloitte is among the nation's leading professional services firms, providing audit, tax, risk advisory, legal, consulting, and financial advisory services through 600 people in 3 cities. Known as an employer of choice for innovative human resources programs, Deloitte is dedicated to helping its clients and its people excel. For more information, please visit our website at [www.deloitte.fi](http://www.deloitte.fi).

This communication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, its member firms or their related entities (collectively, the "Deloitte network") is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this communication.